

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Ребрихинская средняя общеобразовательная школа»
Ребрихинского района Алтайского края

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
протокол № 29 от 15.08.2022 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора школы № 194
От 16.08 2022г.

**Положение
об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов
в соответствии с ФГОС СОО**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной образовательной программы среднего общего образования.

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения (далее ОУ) по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.

1.3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.

1.4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 или 11 класса. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

1.5. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов. Проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством руководителя проекта по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной). Обучающийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект.

1.6. Руководителем проекта может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования.

1.7. Темы проектов могут предлагаться как руководителем проекта, так и учениками.

1.8. Проект может быть индивидуальным или парным, но не более 2-х авторов.

1.9. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.10. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с обучающимися составлена программа действий.

2. Классификация проектов

2.1. Индивидуальный проект может быть представлен в виде разработанного учебного проекта - исследовательского, практикоориентированного, социального, информационного, творческого, конструкторского, игрового, прикладного, инновационного, инженерного.

2.2. Структура исследовательского проекта включает в себя обоснование актуальности выбранной темы, постановку задачи исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей её проверкой, обсуждение и анализ полученных результатов. При выполнении проекта должны использоваться методы современной науки: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос и др.

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

- естественно-научные исследования;
- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);
- экономические исследования;
- социальные исследования;
- научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

2.3. Социальный проект нацелен на решение социальных задач, отчетные материалы по социальному проекту включают как тексты, так и графические и мультимедийные продукты, видео-, фото- и аудиоматериалы.

2.4. Информационный проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации для широкой аудитории. Выходом проекта может быть публикация в СМИ, в том числе в сети Интернет.

2.5. Творческий проект предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к его выполнению и презентации результатов. Это могут быть альманахи, театрализации, спортивные игры, видеофильмы и др.

2.6. Конструкторский проект - материальный объект, макет, иное конструкторское изделие, с полным описанием и научным обоснованием его изготовления и применения.

2.7. Результатом (продуктом) проектной деятельности также может быть:

- Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, стендовый доклад);
- Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерного изделия.

3. Цели и задачи выполнения ИП

3.1. Цель выполнения ИП:

- продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- развивать способность к сотрудничеству и коммуникации;
- формировать способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.2. Задачами выполнения ИП являются:

- обучение планированию (уметь определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её обработать и использовать);
- развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление;
- формирование и развитие навыков публичного выступления;
- формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

4. Этапы и примерные сроки работы над проектом

4.1. В процессе работы над проектом обучающийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

4.2. Подготовительный этап (сентябрь - январь в 10 кл.): мотивация, планирование, принятие решений, выбор темы и руководителя проекта.

4.3. Основной этап (февраль – май в 10 кл., сентябрь – декабрь в 11 классе): выполнение проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, промежуточный контроль со стороны руководителя проекта, оформление проекта.

4.4. Заключительный этап (январь – апрель в 11 классе): подготовка и оформление доклада и презентации, анализ достигнутых результатов, оценка полученных результатов и выявление новых проблем, защита проекта и оценивание работы.

4.5. Контроль соблюдения сроков осуществляет руководитель проекта.

4.6. Контроль охвата обучающихся проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

5. Требования к индивидуальному проекту

5.1. Требования к содержанию ИП.

- введение (содержит оценку современного состояния решаемой проблемы или задачи; обоснование необходимости проведения работы);
- цель работы (автор раскрывает задачи, которые должны быть решены в этой работе, определяет пути их выполнения, дает характеристику предмета исследования);
- основная часть (состоит из разделов и подразделов, содержащих материал по конкретной исследуемой теме: задание, проведение исследования по заданию, результат исследования) – не более 10-15 страниц;
- заключение (выполнение поставленных целей, соответствие результата исследования заданию);
- библиографический список (в своей работе разработчик проекта должен делать ссылки на авторов и источники, из которых он заимствует материал).

5.2. Требования к структуре и оформлению ИП:

5.2.1. Титульный лист (Название, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, место, год)

5.2.2. Оглавление (включает наименование всех глав, разделов с указанием номеров страниц, на которых размещается материал)

5.2.3. Введение–1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, гипотеза (для исследовательских проектов))

5.2.4. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

5.2.5. Результатами проекта может быть один из предложенных продуктов (см. пункт 5.4):

- презентация (с приложением распечатки каждого слайда презентации);
- стендовый доклад;
- видеоролик или видеофильм (с приложением поккадровой распечатки);

- виртуальная экскурсия;
- исследовательская работа (в выбранной предметной области);
- web-сайт или страница;
- бизнес-план,
- сценарий,
- творческая работа и др.

5.2.6. Общие выводы или заключение. В заключении - рекомендации и перспективы.

5.2.7. Список использованной литературы.

5.2.8. Общий объем индивидуального проекта: 15-20 страниц (без приложений).

5.3. Технические требования к ИП:

5.3.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный.

5.3.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

5.3.3. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

5.3.4. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

5.3.5. Список литературы необходимо составлять в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

5.3.6. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

5.4. Возможные типы работ и формы их представления

Тип проекта	Цель проекта	Проектный продукт	
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас,	костюм, макет, модель,
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	атрибуты несуществующего государства, бизнес-план,	музыкальное произведение, мультимедийный продукт,
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	веб-сайт, видеофильм, выставка, газета, буклет	отчёты о проведённых исследованиях, праздник, публикация,
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	журнал, действующая фирма, игра,	путеводитель, реферат, справочник,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	карта, коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка	система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия.

5.5. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

5.5.1. На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
 2. Актуальность проекта. Цель, задачи.
 3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
 4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
 5. Ход реализации проекта.
 6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.
 7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации,
 8. перспектива работы над проектом и практическая значимость проекта.
- 5.5.2. Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.

6. Требования к процедуре проведения защиты проекта

- 6.1. Презентация и защита индивидуальных учебных проектов проводится в очной, заочной или дистанционной формах по приказу ОУ.
- 6.1.1. При защите ИП в очной форме обучающийся в установленные сроки проводит публичную защиту с презентацией ИП.
- 6.1.2. При защите ИП в заочной форме обучающийся предоставляет в установленные сроки папку ИП с нижеперечисленными документами на электронных и бумажных носителях для оценивания комиссией.
- 6.1.3. При защите ИП в дистанционной форме обучающийся в установленные сроки в режиме видеоконференции проводит публичную защиту с презентацией ИП.
- 6.2. К защите представляется индивидуальный итоговый проект (ИП) в папке (скоросшиватель пластиковый), который содержит:
- Отзыв руководителя (приложение 3)
 - Печатный вариант работы
 - Презентация
 - Текст публичного выступления не более двух страниц (при условии заочной формы защиты)
 - Проектный продукт
- 6.3. При очной и дистанционной формы защиты ИП обязательно соблюдение регламента: не более 7 минут для выступления, ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.
- Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.
- 6.4. Место защиты индивидуальный проект – образовательное учреждение.
- 6.5. В ОУ создаётся экспертная комиссия. Состав комиссии от 3 до 5 человек. В состав комиссии могут входить: представитель администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению и технический специалист для проверки качества ИП на авторство (плагиат).
- 6.6. Комиссия оценивает уровень индивидуального проекта в соответствии с критериями.
- 6.7. Проект, получивший оценку «2» (неудовлетворительно), возвращается обучающемуся на доработку. Обучающийся дорабатывает индивидуальный проект в течение недели, представляет к повторной защите.
- 6.8. Обучающемуся, успешно представившему проект на муниципальном, региональном, всероссийском уровнях автоматически ставится оценка «5» (отлично) и от защиты в ОУ он освобождается.

7. Критерии оценки итогового индивидуального проекта

7.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и презентации) по каждому из четырех критериев:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты ИП:

- оценивание производится на основе критериев;
- результаты оценивания проекта доводятся до сведения обучающихся.

7.3. Критерии **содержательной части проекта** в очной, заочной, дистанционной формах

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Балл
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Балл
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. <i>План действий</i> *фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но <i>план действий</i> по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы <i>*Примечание: Отсутствие плана действий в исследовательских работах по предметам гуманитарного цикла не ведёт к снижению баллов по данному критерию</i>	3
Критерий 1.3. Актуальность темы проекта	Балл
Актуальность темы проекта для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.	3
Критерий 1.4. Выводы и перспективы	Балл
Отсутствует один из компонентов(выводы или перспективы)	1
Выводы и перспективы представлены не в полном объёме	2
Представлен исчерпывающий перечень выводов и перспектив в работе	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Балл
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Балл
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Балл
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Балл
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Соответствие требованиям оформления письменной части	Балл
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 2.4. Авторство (проверка на плагиат)	
уникальность работы менее 30%	1
уникальность работы от 31% до 70%	2
уникальность работы от 71% до 100%	3

Итого **30 баллов** - максимальное количество баллов за всю содержательную часть проекта.

7.4. Критерии оценки в очной, дистанционной формах защиты ИП:

№п /п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа, нет четкости ответов на большинство вопросов. 2 - ответы на большинство вопросов, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения

3.	Использование демонстрационного материала	1 - средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы или чётко оперирует данными исследования, вносит предложения, во время выступления использует наглядные пособия или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - оформленный демонстрационный материал представлен плохо, 2 - демонстрационный материал доступно и правильно оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий <i>Примечание: следует придерживаться одного из важнейших принципов презентации – минимум текстовой информации, максимум визуализации (80% рисунки, диаграммы, графики и 20% текст).</i>
5.	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3 - автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент <i>Примечание: приветствуется интерактивный контакт с аудиторией</i>

Итого максимальный балл за очную, дистанционную формы **защиты** индивидуального проекта составляет **17 баллов**.

7.5. **Итоговый балл** за содержательную часть и защиту проекта в очной или дистанционной формах – **47 баллов**.

7.6. **Перевод в отметку:**

40 – 47 баллов - оценка «5» (отлично)

32 – 39 баллов – оценка «4» (хорошо)

25 – 31 баллов – оценка «3» (удовлетворительно)

24 балла и менее – оценка «2» (неудовлетворительно).

7.7. Критерии оценки **заочной защиты проекта** (согласно тексту публичного выступления)

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка эксперта
Способность обучающегося реализовать проектную деятельность			
1. Умение анализировать проблемную ситуацию (максимум 3 балла)	Проблемная ситуация не описана	0	
	Описание проблемной ситуации не соответствует представленной информации и не содержит противоречия	1	
	Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации, но не содержит противоречия	2	
	Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации и содержит противоречия	3	
2. Умение ставить и формулировать цель (максимум 3 балла)	Цель не сформулирована	0	
	Цель сформулирована, но не соответствует проблеме	1	
	Цель соответствует проблеме, но сформулирована не как способ ее разрешения	2	
	Цель соответствует проблеме и сформулирована как способ ее разрешения	3	
3. Умение реализовывать деятельность по	Слабо владеет предметным содержанием проекта, выбирает неадекватные предметные способы и действия, с трудом определяет способы поиска, обработки и анализа информации.	0	

созданию проектного продукта (максимум 3 балла)	Средне владеет предметным содержанием проекта, выбирает адекватные предметные способы и действия, с ошибками определяет способы поиска, обработки и анализа информации.	1	
	Свободно владеет предметным содержанием проекта, допуская неточности, выбирает адекватные предметные способы и действия, определяет способы поиска.	2	
	Свободно владеет предметным содержанием проекта, выбирает адекватные предметные способы и действия, определяет способы поиска.	3	
4. Умение оценивать результаты проекта (максимум 3 балла)	Анализ и оценка результатов проекта отсутствует	0	
	Анализ и оценка результатов проводится неконкретно, без опоры на факты	1	
	Анализ и оценка результатов проводится с опорой на факты, но без достаточной аргументации	2	
	Анализ и оценка результатов проводится с опорой на факты глубоко, подробно, аргументировано	3	
5. Качество проектного продукта / результата (максимум 3 балла)	Проектный продукт не соответствует заявленным характеристикам, заявленной цели, не решает проблему	0	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не соответствует заявленной цели, не решает проблему	1	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не полностью соответствует заявленной цели и решению проблемы	2	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, полностью соответствует заявленной цели и решению проблемы	3	
6. Качество мультимедийной презентации (максимум 3 балла)	Отсутствует мультимедийная презентация	0	
	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал	1	
	Демонстрационный материал доступно и правильно оформлен, но есть отдельные претензии	2	
	К демонстрационному материалу нет претензий <i>Примечание: следует придерживаться одного из важнейших принципов презентации – минимум текстовой информации, максимум визуализации (80% рисунки, диаграммы, графики и 20% текст).</i>	3	

Итого максимальный балл за заочную защиту индивидуального проекта составляет **18 баллов.**

7.8. Итоговый балл за содержательную часть ИП и заочную защиту проекта – **48 баллов.**

Перевод в отметку:

40 – 48 баллов - оценка «5» (отлично)

32 – 39 баллов – оценка «4» (хорошо)

24 – 31 баллов – оценка «3» (удовлетворительно)

24 баллов и менее – оценка «2» (неудовлетворительно).

7.9. Оформление результатов защиты обучающимися индивидуальных проектов

7.9.1. По итогам защиты проектов каждым экспертом, включая технического специалиста оформляется Лист оценки ИП (приложение 1).

7.9.2. Ответственным за проведение защиты ИП обучающихся (согласно приказу директора по ОУ) составляется протокол оценки индивидуальных проектов обучающихся 10-11 классов (приложение 2) по формуле:

$$O_1 + O_2 + O_3 + \dots + O_n$$

где O_n - количество баллов каждого члена экспертной комиссии. Данная формула применяется по каждому критерию.

7.9.3. Общая отметка за защиту ИП обучающемуся выставляется ответственным за проведение защиты ИП обучающихся согласно критериям перевода баллов в оценку.

7.9.4. Отметка за защиту ИП выставляется в личное дело и аттестат.

7.9.5. Результаты защиты утверждаются приказом директора по ОУ.

Приложение 1

Лист оценки индивидуального проекта

Содержательная часть проекта												
№	ФИО уч-ся	Поиск, отбор и адекватное использование информации	Постановка проблемы	Актуальность темы проекта	Выводы и перспективы	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Полезность и востребованность продукта	Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Глубина раскрытия темы проекта	Соответствие требованиям оформления письменной части	Авторство (проверка на плагиат)	Общий балл за содержательную часть
Оценка за публичную защиту проекта (очно, дистанционно)												
№	ФИО уч-ся	Качество доклада	Качество ответов на вопросы	Использование демонстрационного материала	Оформление демонстрационного материала	Соблюдение регламента защиты и степень воздействия на аудиторию	Общий балл за публичную защиту ИП					
Оценка за заочную защиту проекта												
№	ФИО уч-ся	Умение анализировать проблемную ситуацию	Умение ставить и формулировать цель	Умение реализовывать деятельность по созданию проектного продукта	Умение оценивать результаты проекта	Качество проектного продукта / результата	Качество мультимедийной презентации	Общий балл за заочную защиту ИП				

Член экспертной комиссии _____ / _____ /
 Технический специалист _____ / _____ /

Дата _____

Приложение 2

Протокол
оценки индивидуальных проектов обучающихся 10-11 классов

Направление _____

Форма защиты (очно, заочно, дистанционно) _____

№	Фамилия, имя учащегося	Класс	Оценка содержательной части проекта	Оценка защиты проекта	Итого баллов	Отметка за ИП	Роспись учащегося

Дата « _____ » _____ 20__ года

Ответственный за проведение защиты ИП обучающихся
_____/_____

Приложение 3

Отзыв руководителя проекта на выполненную работу
(примерный образец)

Отзыв

**на итоговый индивидуальный проект
обучающегося (шейся) 11__ класса**

МКОУ «Ребрихинская СОШ»

Иванова Сергея Ивановича

по теме « _____ »

Требования к содержанию отзыва.

Отзыв - небольшой по объему текст, целью которого является критический разбор итогового индивидуального проекта обучающегося.

Актуальность: значимость выбранной темы, новизна проблематики индивидуального проекта.

Краткая характеристика процесса учебного проектирования: характеристика способности обучающегося организовать сам процесс учебного проектирования; УУД, приобретённые обучающимся в ходе работы над проектом:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных навыков;
- свободное владение предметными знаниями;

- соответствие содержания и структуры требованиям, предъявляемым к работам определенного типа (реферат, исследование, проект и т. д.);

- сформированность ИКТ-компетентности.

Достоинства работы: положительные результаты, достигнутые во время работы над индивидуальным проектом; способность заинтересовать темой проекта; оригинальность мышления; стиль изложения автора; сформированность ИКТ-компетентности.

Недостатки работы: недостаток должен быть незначительным и не портить общего впечатления от работы.

Рекомендации: Если в письменном отчете итогового индивидуального проекта выявлены грубые фактические ошибки, противоречия, отчет не соответствует требованиям оформления и/или при его составлении нарушен закон об авторском праве, рецензент (автор отзыва) обозначает проблемы, отсылая к конкретному фрагменту текста, указывая номера страниц.

Практическая значимость: оценка возможности внедрения данного проекта, его использования.

Заключение о качестве рецензируемого индивидуального проекта. Автор отзыва самостоятельно делает заключение о качестве рецензируемого индивидуального проекта. Решение о допуске (или доработке) итогового индивидуального проекта к публичной защите должно быть аргументировано.

Памятка

для составления отзыва исследовательского индивидуального проекта

1. Актуальность темы, теоретическая и практическая значимость

- проект направлен на решение проблем современного общества
- проект направлен на решение частной проблемы
- степень актуальности определить сложно

2. Постановка цели и задач, степень их реализации

- формулировки задач отвечают поставленной цели, цель и задачи выполнены
- цель неясна, сформулированы только задачи
- поставленные задачи не отвечают цели
- цели и задачи не сформулированы

3. Глубина проработки темы, достоверность результатов работы

- обучающийся демонстрирует глубокое знание темы, результаты работы достоверны
- обучающийся демонстрирует хорошее знание темы
- обучающийся демонстрирует поверхностное знание темы, самостоятельность и достоверность исследования определить сложно

4. Оригинальность подхода к решению проблемы

- выбран новый, оригинальный способ решения поставленной проблемы
- в решении проблемы использованы элементы новизны
- используются традиционные подходы к решению проблемы

5. Структура работы, соответствие требованиям оформления

- в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям
- в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки
- в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено

6. Этика цитирования, грамотное использование источников

- Соблюдены авторские права, цитаты вводятся с помощью вводных оборотов речи
- Оформление цитат не соответствует требованиям, работа носит компилятивный характер
- Список источников не связан с текстом работы системой ссылок
- Авторские права не соблюдаются, наблюдается присвоение чужой информации

7. Четкость, ясность изложения, культура речи

- изложение материала четкое, ясное, ход рассуждений понятен
- понять ход рассуждений трудно

Памятка для составления отзыва

«В помощь руководителю творческого, прикладного, социального индивидуального проекта»

1. Обоснование выбора темы проекта, его актуальность

- проект направлен на решение проблем социума, ближайшего окружения
- проект направлен на решение частной проблемы
- степень актуальности определить сложно

2. Постановка цели и задач, обозначение требований к проектному продукту

- задачи отвечают поставленной цели, сформулированы четкие требования к проектному продукту, указаны необходимые ресурсы, предложено экономическое обоснование
- сформулированы цель и задачи, ресурсы описаны, но требования к проектному продукту не достаточно четкие
- обозначенные критерии проектного продукта не соответствуют заявленным задачам и цели проектной деятельности
- цели и задачи, требования к проектному продукту не сформулированы

3. Оригинальность подхода, сложность проектного продукта

- выбран новый, оригинальный способ решения проблемы, предъявляются высокие требования к проектному продукту
- в решении проблемы использованы элементы новизны, требования к проектному продукту ожидаемые, по сложности соответствуют возрасту обучающихся
- используются традиционные подходы к решению проблемы, выбран типовой проектный продукт

4. Эффективность планирования деятельности, минимизация рисков

- на этапе планирования создан подробный календарный план, определены риски, предусмотрены «точки контроля», есть возможность оценить поэтапное достижение цели проекта
- на этапе планирования создан календарный план, но при достигнутом результате проектной деятельности оценить поэтапное достижение цели не возможно
- календарный план выполнен формально
- календарный план отсутствует

5. Структура работы, соответствие требованиям оформления

- в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям
- в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки
- в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено

6. Качество выполнения проектного продукта

- проектный продукт соответствует заявленным критериям и/или превосходит ожидаемые характеристики
- проектный продукт вполне соответствует заявленным критериям
- проектный продукт выполнен, но он не соответствует обозначенным критериям
- проектный продукт не выполнен

7. Четкость, ясность языка изложения проекта, культура речи

- четкое, ясное изложение материала, ход рассуждений понятен
- понять ход рассуждений трудно
- изложение материала не продумано, сбивчиво

Памятка для составления отзыва

«В помощь руководителю реферативного индивидуального проекта»

1. Актуальность темы, теоретическая и практическая значимость

- тема реферата связана с актуальными проблемами современной науки
- тема реферата связана с вопросами, находящимися на периферии интересов современной науки

- степень актуальности определить сложно

2. Постановка цели и задач, степень их реализации

- формулировки задач отвечают поставленной цели, цель и задачи выполнены
- цель неясна, сформулированы только задачи
- поставленные задачи не отвечают цели (не сформулированы)

3. Глубина проработки темы

- обучающийся демонстрирует глубокое знание темы, апеллирует к мнению разных ученых и научных школ
- обучающийся демонстрирует хорошее знание темы
- обучающийся демонстрирует поверхностное знание темы

4. Оригинальность подхода к анализируемой проблеме

- обоснована оригинальная концепция в решении изученной проблемы, автора отличает самостоятельность суждений по выбранной проблеме
- в изложении проблемы использованы элементы новизны, сопоставляя факты, автор приходит к выводам, дополняющим уже известные концепции
- используются традиционные подходы к решению проблемы, суждения автора не оригинальны и/или автору не удалось системно изложить реферируемый вопрос

5. Структура работы, соответствие требованиям оформления

- в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям
- в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки
- в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено

6. Этика цитирования, грамотное использование источников

- соблюдены авторские права, цитаты вводятся с помощью вводных оборотов речи
- оформление цитат не соответствует требованиям, работа носит компилятивный характер
- список источников не связан с текстом работы системой ссылок, авторские права не соблюдаются, наблюдается присвоение чужой информации

7. Четкость, ясность изложения материала, культура речи

- изложение было четким, ясным, ход рассуждений понятен
- изложение недостаточно четкое, понять ход рассуждений трудно
- не продумано